

Q006

6.1 SVEABORG

10/04/40 + U37
ASS Nr.01315
DUIKBOOT Nr.39348

DUIKBOOT ist nicht deutlich weil es nur einem Satz gibt zum Angriff auf, und die Versenkung von, der SVEABORG. Und dies weil dieser Satz datiert ist mit 09/04/40, Tag an dem die (5) Angriffe von U37 auf die SVEABORG starteten. Das in FEIT steht die Angriffe fanden statt ,bis 02u15' (am 10/04/40) ändert nichts an die Undeutlichkeit. Der schwedische Tanker wurde erst beim 5.Angriff (letzte von 4 Angriffe am 10/04/40) versenkt.

DUIKBOOT wurde geändert: jedem der 5 Angriffe von U37 auf die SVEABORG erhielt ein eigener Satz. So ist klarer die erste 3 Angriffe waren erfolglos, der 4 beschädigte dem Tanker und erst der 5.Angriff bedeutete das Ende der SVEABORG.

In DUIKBOOT Nr.40856, die Versenkung der norwegische TOSCA am 10/04/40 von U37, fügten wir hinzu diese Versenkung geschah während die TOSCA die Besatzung der brennende SVEABORG hilfe leisten wollte.

6.2. BLANKAHOLM – EMPIRE BEDE – JOHN HANCOCK (Konvoi TAW.13)

18/08/42 + U553
ASS: EMPIRE BEDE wird torpediert in die Angriffe zwischen 0559 und 0606 (2tw+2tw+1t)
BLANKAHOLM und JOHN HANCOCK werden torpediert in die Angriffe zwischen 0913 und 0915 (4tw+1t).

DUIKBOOT: BLANKAHOLM und JOHN HANCOCK werden torpediert zwischen 0559 und 0606
EMPIRE BEDE wird torpediert zwischen 0913 und 0915.

ASS macht die gleiche Annahme wie uboat.net.

DUIKBOOT folgte anscheinend Ritschel sei es ohne Begründung (es fand sich keine Spur DUIKBOOT folgte eventuell eine Arbeit von David Sibley (leider +)).

Welcher Dampfer wurde wann torpediert?

6.2.a. Vorerst unterliegt DUIKBOOT ein Typo: es heist EMPIRE BEDE und nicht EMPIRE BREDE.
DUIKBOOT wird korrigiert.

6.2.b. Kurzfassung der Angriffe laut KTB U553:

DN7472 ,0559 2tw auf sich überlappendez Dampfer. Treffer auf einem 5000er und einem 6000er.
,0603 2tw auf überlappende Dampfer. Treffer auf Tanker, Hohe Stichflamme
,0606 1t (Rohr V) los auf 5000er – Treffer, hinten 20. Dampfer sinkt schnell

DM9691 ,0913 4tw auf überlappenden Dampfer-Pulk. Treffer auf 3 Dampfern.
Nr.1 und 2 sinken sofort, 3e sackt achtern weg
,0915 Heckaal auf Pulk los - >Fehlschuß

Summe: U553 meinte mit die 10 gefeuerte Torpedos 5 Dampfer und einem Tanker versenkt zu haben, und ein weiterer Dampfer getroffen zu haben. Der Heckschuß um 0915 war laut U553 ein Fehlschuß, so dass alle Treffer nach 0900 dem 4-Fächer von 0913 zu zu schreiben sind.

6.2.c. Aus **Alliierte Quellen** geht hervor dass bei diese Angriffe auf TAW.13 nur drei Schiffe getroffen wurden: BLANKAHOLM und JOHN HANCOCK, die versenkt wurden. EMPIRE BEDE die getroffen wurde und nachher versenkt wurde von die Korvette HMS PIMPERNEL.

„Lloyd's War Losses“ macht die Angaben

EMPIRE BEDE (“4.18am GMT”)	19 35N, 76 25W (“sunk by HMS ship in 19 41N, 76 50W”)
JOHN HANCOCK	19 41N, 76 50W
BLANKAHOLM (“4.5am GMT”)	19 41N, 76 50W

In www.fold3.com fanden sich mehrere Akten die Informationen enthalten i.B. die Angriffe auf Konvoi TAW.13:

TAW13 – FOLD3 (search for : 1942 / TAW / Trinidad => **war diary COMCARIBSEAFRON** 01/08/42-31/08/42, page 91)

Headquarters
TENTH NAVAL DISTRICT
San Juan, Puerto Rico

August 18, 1942

CONFIDENTIAL CARIBBEAN SEA FRONTIER - TASK FORCE 90

WAR DIARY (Continued)

0645 P, report was received from the PC-471 that she had arrived Chesapeake Bay, with the YR-27, and was enroute to Base HYPO.

0728 P, the Commander, Caribbean Sea Frontier directed the Convoy Control Officer, Key West to order the PC-561 and PC-574 to proceed with WAT-16; the PC-574 to drop off at Base UNIT. A report was subsequently received from the Convoy Control Officer that the above instructions had been complied with.

0755 P, the following submarine report was received from COMINCH: 1 sighted in position 07-15 north, 53-12 at 2025 Z yesterday, and another in position 12-00 north, 53-10 west at 1940 Z yesterday.

0904 P, message was received from the U.S.S. GOFF to the Commandant at Guantanamo to the effect that a submarine attacked combined TAW-13 and FG-6 convoy at 0415 Z, and made a second attack at 0716 Z in position 19-41 north, 76-50 west. Damage unknown. A subsequent message from the U.S.S. GOFF reported that as a result of these attacks the SS BLANKHOLM and SS EMPIRE BEDE of TAW-13 and the SS JOHN HANCOCK of FG-6 were sunk and that the H.M.S. PIMPERNEL was proceeding Base UNIT with survivors.

EASTERN SEA FRONTIER

ENEMY ACTION AND DISTRESS DIARY

CONFIDENTIAL

SERIAL #207

August 19, 1942.

ALL TIMES E.W.T.

reports on 4155 kc's submarine sighted at 25-49 N;
79-52 W Course North. Cominch also reports.

Coast Guard reports there is a submarine submerged
at Fowey Rocks headed North. Fowey Rocks is located
off Miami, Florida, East of Biscayne Bay. No time
given.

1838: Radio intercept from Aruba reports submarine bombed
from air - locality 11-28 N; 67-42 W.

2237: Radio intercept reports submarine on surface. Position
22-20 N; 77-46 W.

2250: Cominch reports sub sighted 22-20 N; 77-46 W.

ENEMY ACTION PRIOR TO AUGUST 19

August 18 -
Cominch reports EMPIRE BEDE (British cargo, 6750 tons)
torpedoed in 19-41 N; 76-50 W in convoy TAW-13.

August 18 -
JOHN HANCOCK (U.S. cargo, 7176 tons) torpedoed and
sunk 0316 in 19-41 N; 76-50 W in convoy PG-6. (Our
EAD August 18 reported attack not identified.)

American and West Indies.

Attacks on
Convoy P.G.6.
5 ships
torpedoed.

Convoy P.G.6 was attacked by U-boats yesterday and today. SS LAGUNA is reported to have been torpedoed in 18° 47' N. 75° 5' W. (17/8) FORT LA REINE sunk in 18° 20' N. 75° 0' W., (17/8) JOHN HANCOCK sunk in 19° 41' N. 76° 50' W., (18/8) SAMIR sunk (17/8) in 18° 20' N. 75° 0' W. and EMPIRE BEDE torpedoed in 19° 41' N. 76° 50' W. (18/8) (LAGUNA reached Guantanamo, remainder sunk)

SS BLANKAHOLM was torpedoed today in 19° 41' N. 76° 50' W. in Convoy T.A.W. 15 and sank later.

An unsuccessful attack was made by a S/M on a vessel entering Willemstad Harbour at 1805QR today.

Attack on
T.A.W.-8.

Convoy T.A.W. - 8. was attacked by U-boat today and SS WEST CELINA was torpedoed at 0240 G.M.T. in 11° 45' N. 62° 30' W. and is presumed to have sunk.

S/M
Attack and
Sighting
Summary.

Cominch 182114 addressed you and Comnavu, information Naval District Commanders, 1 to 10, less 9, plus 15, N.O.B. Trinidad, Commander U.S. Force Aruba, N.O.B. Guantanamo, Commanders East, Caribbean, Gulf and Pacific Seafrontiers, informs as follows: A. Schooner (Colombian) ROAMER sunk

22/7 in 12.24 N. 81.28 W. WEIRBANK 1 torpedo hit. JOHN HANCOCK and EMPIRE BEDE torpedoed while in convoy at 0716Z/18 and 0415Z/18 in 19.41 N. 76.50 W. SAMIR and FORT LA REINE sunk by torpedoes 0430Z/17 in 18.15 N. 75.08 W. Identify attack 1501Z/17 as torpedoed LOUISIANA. CRONFORD sunk by torpedo 1818A/30/7 in 12.17 N. 55.11 W. BAEPENDY sunk by torpedoes 2100Z/15 in 11.51 S. 37.20 W.

B. Following attacks by planes: 1940Z/17 in 12.00 N. 58.10 W. 2025Z/12 in 07.15 N. 53.12 W, 2115Z/17 in 06.47 N. 52.31 W. Destroyer reports submerged U-boat 0415Z/18 in 19.39 N. 76.26 W.

FOLD3 <https://www.fold3.com/image/1/302122300> - Admiralty War Diary 19/08/42

U/B Connav Serial 19. Serial 17 include 16.
Campaign. Additional 4 Brazilian ships reported torpedoed
sunk. ANNIBAL BENEVOLO and ARARAUARA both
16/8 12.00 S. 37.00 W. ARARA and ITAGIBA both
17/8 13.20 S. 38.40 W. WEST CELINA U.S. Torpedoed 19/8 11.45 N.
62.30 W., Convoy T.A.W.15. BLANKAHOLM Swedish torpedoed 18/8
19.41 N. 76.50 W., Convoy T.A.W.13.
(Connav 2113/19 to Comnav (R) N.S.H.Q. S.O.(I) Kingston
C.E.S.F., C.C.S.F., C.G.S.F., C.P.F.)

FOLD3 <https://www.fold3.com/image/1/302122373> - Admiralty War Diary 20/08/42

BLANKAHOLM: previous messages gave approx.torpedoing position. This one gives approx. sinking position.

S/M Attack and sighting Summary. Cominch's 1922/10 to Admty (delivery by Comnav), informs as follows:-
Para. (A). ANNIBAL BENEVOLO, and ARARAUARA torpedoed and sunk about 11.50 S., 37.00 W., 0200Z/15 and 0030Z/16. IAGIBA and ARARA torpedoed and sunk about 13.20 S., 38.40 W., 1330Z and 1350Z /17. BLANKAHOLM torpedoed and sunk about 19.52 N., 76.32 W., 18/8. WAWALOAM (Vessel boarded and set afire. Probably U.45 type). CRANFORD (U.88 type No. 117 in large letters on C/T, also shield of City of Hamburg and circular plate with letters VK). Plane attacked half-submerged S/M 13.52 S., 38.00 W., 1620Z/18, S/M returns M/G fire, possibly damaged.

FOLD3 <https://www.fold3.com/image/1/302122700> - Admiralty War Diary 24/08/42 (BINGO!)

BLANKAHOLM Swedish BLANKAHOLM torpedoed 18/8 0405 G.M.T. (sunk 18/8) 019° 35' N. 076° 25' W. Ship sunk immediately. C.Bs went down with ship in 2000 fathoms in perforated boxes, except 02272 (20) copy number 11675 which Master brought ashore at Port Hamilton and handed to U.S. Routeing Officer today. Master, name Eric Lundberg, assured me this recoding table 20 has been safely locked up in leather, case in his personal keeping since he came ashore 18/8. Master appeared trustworthy. (B.R.O. Havana 1612/24 to Admty. as amended 1145/25.)

Der National Archives (U.K.) Katalog enthält keine Akten die sich beziehen auf Konvoi TAW.13, weder Logbücher/Aktionsberichte für HMS PIMPERNEL die ihre Handlungen um den Konvoi beschreiben könnten (die Korvette versenkte die EMPIRE BEDE nach seiner Torpedierung. Sie war Geleitschiff zu konvoi TAW.13C laut A.Hague).

In www.fold3.com wurde – erfolglos - gesucht nach weitere Dokumente zum Thema, aber keine Logbücher der US Navy Geleitschiffe zu TAW.13 gefunden (wie USS BRECKENRIDGE, USS TOURMALINE,...), weder ein Logbuch für die USS GOFF (Zerstörer der die Angriffe auf TAW.13 meldete am Kommandeur Guantanamo - Information gefunden in www.fold3.com, das Logbuch für COMCARIBSEAFRON für den 18.August).

6.2.d. Vorhandene Bücher

Wynn „U-boat operations of the second World War“

Kelshall „The U-Boat war in the Caribbean“

Mitchell & Sawyer “The EMPIRE ships”

Browning “U.S. merchant vessel war casualties of World War II”

Clay Blair, ...

brachten keine weitere nützliche Kenntnisse.

6.2.e. ASS führt die Torpedoschußberichte für 9 der abgefeuerten Torpedos, nur der 0915 Heckschuß fehlt.

Die Beschreibungen der Angriffe in U553's KTB und Torpedoschußberichte erlauben es mir nicht daraus die Information zu destillieren welcher Dampfer wann torpediert wurde, im Vergleich mit z.B. die Beschreibungen wie gegeben in www.uboot.net, kurz:

BLANKAHOLM: getroffen von 2 Torpedos

JOHN HANCOCK getroffen von einem Torpedo (Treffer an Backbord, zwischen Räume #2 und #3, Schiff ging unter in etwa 5min).

EMPIRE BEDE: getroffen von einem Torpedo (später versenkt von HMS PIMPERNEL)

6.2.f. **Schlußfolgerung.** So lange sich kein detailliertes Dokument findet das die Angriffe auf TAW.13 aus Alliiertes Sicht beschreibt, bleiben nur die Admiralty War Diaries (und den offenbar davon abgeleitete „Lloyd's War Losses“) um Aussagen zu machen wann welches der 3 Schiff torpediert wurde. Laut diese Diaries wurde am 18/08/42 torpediert:

BLANKAHOLM um 0405 GMT (und sank gleich) => **2 der Torpedos aus die 3 Angriffe 0559-0606**

EMPIRE BEDE um 0415 Z (und sank nicht gleich) => **einem Torpedo aus die 2 Angriffe 0559-0603**

JOHN HANCOCK um 0716 Z => **einem Torpedo aus dem Angriff mit 4tw um 0913**

Einen Versuch um zu eine genaueres Bild i.B. die Versenkung von die BLANKAHOLM und EMPIRE BEDE zu gelangen, sei es mit (zu) viele ‚als‘ und ‚wenn‘.

Wenn:

1) die EMPIRE BEDE nicht gleich sank (sie wurde später – aber noch am 18. - versenkt von HMS PIMPERNEL)

2) die EMPIRE BEDE torpediert wurde nach die torpedierung der BLANKAHOLM (Uhrzeiten laut Adm War Diaries)

3) Thurmann richtig bemerkte dass der Treffer (falsch identifiziert als auf einem Tanker) seiner 0603-Angriff ein anderes Ziel traf als der im Angriff von 0559 getroffenen Dampfer Dann...

1) wurde die **BLANKAHOLM versenkt mit den 2tw von 0559**

2) wurde die **EMPIRE BEDE getroffen** (aber nicht versenkt) mit **einem Torpedo vom 2tw von 0603.**

DUIKBOOT wird in diesem Sinne geändert.

Mail Thomas 29/09/19: Keine Einwände, aber noch eine kurze Ergänzung. Über das 3. Ziel des 4er Fächers von 09u13 schreibt Thurmann: ""Drittes Ziel Heck überspült, Totalverlust sicher." Das klingt, als wenn er der EMPIRE BEDE noch einmal begegnet wäre. Ich habe überlegt, ob man wohl versucht hat, die angeschossene EMPIRE BEDE abzuschleppen. Ohne Konvoi-Report werden wir darauf keine Antwort finden.

6.3. U466 vs. HMS UPROAR (ASA)

ASA Lfd.Nr. 21112 (ID 3304): HMS UPROAR feuerte am 30/03/44 um 0918 4 Torpedos auf ein Uboot (U466) die alle verfehlten. Position des Ziels wird angegeben als **CH3613**.

Zwei Links im ASA-Datensatz leiten zu Informationen im FMA (DARIUS, KTB Skl) und uboat.net.

- Das KTB Skl gibt an der Angriff auf U466 erfolgte kurz vor der Hafensperre.
- uboat.net bringt Information aus Sicht von HMS UPROAR.

U466 lief laut sein KTB um 1000 ein in Toulon.

Das KTB U466 gibt keine Position vom Boot um 0923 wenn es 3 Torpedobahnen vorn vorbeigehen sah.

Das KTB U466 gibt wohl **seine Position um 0800: CH3613**.

Dies bedeutet das U466 (kommende von La Pallice mit Ziel Toulon) zum Zeitpunkt vom Angriff (0918) eigentlich näher Toulon gestanden haben muss wie CH3613 (Position um 0800).

Wo stand U466 zum Zeitpunkt vom Angriff?

1) Der Admiralty War Diary für 03/04/44 erwähnt der Angriff von HMS UPROAR am 30/03/44 auf ein Uboot das einlief in Toulon, macht aber keine nähere (Positions-) Angaben für den Angriff.

2) uboat.net meldet - offenbar auf Basis von TNA-Akten:

- HMS UPROAR sah U466 um **0908**, bearing **307°**, Distanz ungefähr 2nm.

- HMS UPROAR feuerte Torpedos um **0918** aus **Position 43°03'N 05°57'E** (umgerechnet CH3385) und schätzte dabei die Entfernung zu U466 auf **5000yards** (=2,468nm oder 4,571km).

Wenn man die Position von HMS UPROAR und die Entfernung zu U466 (beide um 0918) kombiniert mit die 307° (0908), dann muss U466 zum Zeitpunkt vom Angriff in etwa 43°03'47"N 005°53'46"E gestanden haben, d.h. ebenfalls – wie HMS UPROAR – im Quadrat CH3385, und nicht in CH3613.

Diese Rechnung ist nicht ganz korrekt, ich weis, aber genau genug um aussagen zu können U466 stand m.e. beim Angriff NICHT mehr in CH3613, die Position vom Boot um 0800 laut sein KTB.

Die Position CH3385 von U466 beim Angriff ist auch besser (wie CH3613) in übereinstimmung zu bringen mit:

- 1) eines Einlaufen in Toulon um 1000;
- 2) mit die Skl-Angabe das Boot wurde „kurz vor der Hafensperre“ angegriffen;
- 3) HMS UPROAR sah U466 einlaufen in Toulon (m.e. zu lesen als ‚sah U466 um die Halbinsel St.Mandrier herum Richtung Toulon laufen).

In DUKBOOT werden wir als Position U466 beim Angriff durch HMS UPROAR **CH3385** dokumentieren.

Noch einige Zahlen:

CH3613 liegt etwa 24 Seemeilen vor Toulon

Der Angriff von HMS UPROAR fand statt in 43°03'N, 05°57'E oder etwa 5,5 Seemeilen vor Toulon.

6.4 BOGØ

+ 17/12/39, U59

ASS Nr.00820
DUIKBOOT Nr.39489

Sowohl ASS wie DUIKBOOT nennen dieser Dänischer Dampfer BOGÖ.

uboat.net, <http://www.vikkelsoejorgen.dk/39705963> (mit Bild), und
<http://www.sbib.dk/files/bibliotek/skibslister/1939.pdf> nennen das Schiff BOGØ.

Vor allem das der Name auf die Bilder zu lesen ist wie **BOGØ** bringt uns dazu die Buchstabierung in DUIKBOOT zu ändern von BOGÖ => BOGØ.

Die Änderung wird so vorgenommen das ein Suche nach BOGÖ doch zur richtigen Satz führt.

6.5 ALGIER

+ 21/03/40, U38

ASS Nr.01617
DUIKBOOT Nr.39360

DUIKBOOT stiftet Verwirrung da es die 2 Angriffe von U38 auf die ALGIER:

- der erste am 20/03/40, spät am Abend und;
- der zweite am 21/03/40 früh am Morgen,

in einem Satz fasst mit Datum 20/03/40.

Dass der Angriff dauerte bis 21/03/40 01u05 steht ,nur' in FEIT.

Um die Verwirrung zu beheben und Suchaktionen nach Datum richtigerweise die ALGIER dokumentieren wie versenkt am 21. wird der Satz 39360 in 2 geteilt.
Satz 39360 dokumentiert dann der Fehlschuß am 20.;
und der dazu kommende Satz dokumentiert der Angriff am 21. um 01u05 (Treffer, ALGIER +).

6.6 MORMACDOVE

Das KTB der letzte Feindfahrt von U67 dokumentiert 2 erfolglose Angriffe auf ein unbekannter Dampfer. Hiernach ein Ausschnitt aus dem KTB U67 wie besorgt von Frans.

KTB U67-Kommandant Kaptl.Müller-Stockheim.

(Aufgestellt von 2 Skl./BDU-Op)

(uittreksel)

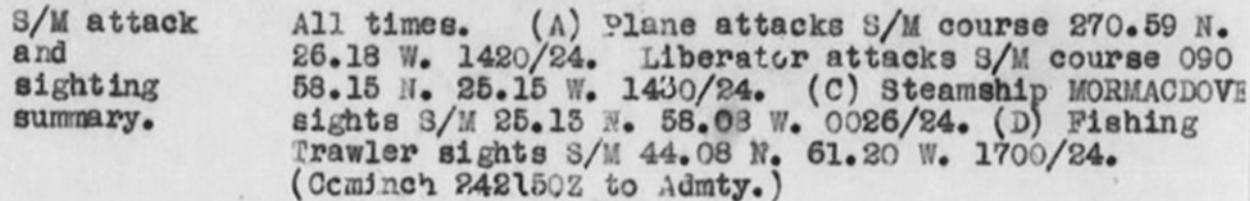
- FT 24/6/43-0213- Von U67= 2. Qu 1144-Flugzeug.
8. Qu 1733-vergeblich AK-Jagd Typ
C3,230°,
Soeben Qu 1657 Dobbelfehl Typ C3 16 sm.
Getaucht. Beschuss. Stosse nach Qu.DP,
110 cbm.
- FT 25/6/43-0724- Von U67= Gestern 05.45 Vierenfehl gemeldeten
Frachter, da Pi Nr 38277 Mz eins, Tiefe 8,
See 5, 100m vor Boot detoniert. Prompte Ab-
wehr. In Böen verloren. U geladen DP2865,
6+8, 101 cbm, hoher Schmierölverbrauch.
Frage Ergänzung.
-1206- Von BDU= Keine Brennstoffergänzung vorgesehen
Nachname Metox freies Manöver. Rückmarsch
gem. Brennstofflage.
- FT 13/7/43-0407- Von U67= DF10 bis 80 und 60 nichts. Rück-
marschabsicht 23. Treffen Uhlig CF24,Marsch
Biskaje.
-0909- Von BDU= Treffen zwischen U67 und U527 wird
nah Versorgung U527 erneut festgelegt.
- FT 23/7/43-1912- Von BDU= "Irland" schalten.

Questioning survivors from U67 (source: <http://www.ubootarchive.net/U-67A/U-67INT.htm>)

U-67 headed for her new hunting ground. On the way, Müller ordered two charges fired from the S.B.T. The radiomen were instructed to study the sound effects carefully.

It was stated that about the middle of June, U-67 sighted and attacked a freighter. A salvo of two torpedoes was fired, but the ship suddenly stopped and both torpedoes missed. Müller followed the freighter for a while and then fired a spread of four torpedoes. Again the freighter stopped but the prisoners saw one torpedo explode. They were surprised to see the ship proceed apparently without damage.

Das **Admiralty War Diary 24/06/43** bringt ein erste Information zur Identität vom Dampfer::



S/M attack
and
sighting
summary.

All times. (A) Plane attacks S/M course 270.59 N. 26.18 W. 1420/24. Liberator attacks S/M course 090 58.15 N. 25.15 W. 1430/24. (C) Steamship MORMACDOVE sights S/M 25.13 N. 58.08 W. 0026/24. (D) Fishing Trawler sights S/M 44.08 N. 61.20 W. 1700/24. (Ccminch 242150Z to Admty.)

Lloyd's Ship Register dokumentiert für 1943 allein der **MORMACDOVE** (6711T, USA) mit Stapellauf in 1942. Einem Type C1-B Frachter. Obwohl äußerlich nicht identisch mit einem C3 Liberty-Frachter ist die Ähnlichkeit der Beide Typen so groß das eine Verwechslung zwischen beide Typen (U67 erkennt das angegriffene Schiff als ein C3-Typ) leicht möglich ist.

Ein erster MORMACDOVE (Stapellauf 1938) wurde 1941 übernommen von die U.S. Navy und erhielt einem anderen Namen. Ein weiterer MORMACDOVE lief erst 1944 vom Stapel und kommt deswegen nicht in Frage als mögliches Ziel von U67.

Die Position 25°13'N 58°08'W im Admiralty War Diary bei die Meldung von einem Uboot-Angriff durch die MORMACDOVE liegt im Quadrat DP1658 und ist fast identisch mit die vom U67 gemeldete Angriffsposition (DP1657) für den 1. Angriff.

Zeitpunkt der Angriffe.

Im FT vom 24/06/43, 02u13, meldet U67 ,soeben' ein 2-Fächer auf einem Dampfer geschossen zu haben. Keine Treffer. Oder der Angriff war daher am 23. Spät am Abend, oder am 24. vor 02u13 (Uhrzeit FT).

KTB BdU betrachtet den 24/06/43 als Datum dieses Angriffs.

III. Reports on the Enemy:

- a) 1) U 67 chased a C type steamer, course 320°, on 8.6 in DP 1733 without success. It fired a double miss on a vessel of the same type on a course of 130°, speed 16 knots on 24.6 in DP 1657. The boat submerged under gunfire and subsequently continued the pursuit.

Der FT vom 25/06/43 berichtet das Gestern (= am 24.) um 05u45 einen 4-Fächer auf der gleichen Dampfer geschossen wurde. Keine Treffer, und einem der Torpedos explodierte etwa 100m vor dem Dampfer. Der Angriff wird (erneut) vom Dampfer abgewehrt, der in Regenböen U67 entkommt.

KTB BdU beschreibt am 25/06/43 diesem Angriff.

III. Reports on the Enemy:

- a) 1) U 67 fired quadruple miss on the freighter reported yesterday, one Pi 2 torpedo exploded 100 meters from the boat. The ship was lost in rain squalls at the beginning of defence activity.

Fazit:

U67 feuerte ein 2-Torpedo-Fächer auf (m.e.) die **MORMACDOVE** am 24/06/43 in DP1657 vor 02u13, worauf der Dampfer das Feuer erwiderte mit einem Geschütz. U67 taucht und verfolgt der Dampfer.

Am 24/06/43 05u45 kommt U67 erneut zum Schuß mit einem 4er-Fächer auf die **MORMACDOVE**, keine Treffer, 1 Torpedo explodiert nahe dem Dampfer, der erneut der Angriff abwehrt und in Regenböen verschwindet

6.7 DOLPHIN oder PANDORA?

Am 20/12/39, U22 legte 9 TMB-Minen vor Newcastle (AN54).

Am 23/12/39 lief ein Dampfer auf eins der Minen und sank.

Was war der Name dieses Schiffes?

ASS, uboat.net, ubootarchiv.de nennen das Schiff DOLPHIN, einige mit dem Zusatz „ex-PANDORA“, 3099BRT.

naval-history.net (<http://www.naval-history.net/xDKWW2-3912-09DEC02.htm>) macht eine andere Angabe

Steamer **PANDORA** (ex-HMS DOLPHIN, 5670grt) was being towed by tugs for breaking up, when she struck a mine one mile to eastward of Blyth Pier. She sank rapidly 12.6 cables 131° from Blyth East Pier, but the crew of seven was rescued.

<https://www.wrecksite.eu/wreck.aspx?12787> macht folgende Angaben:



HMS Dolphin (ex-Pandora) [+1939]

[Allen Tony](#) 06/12/2010

The wreck of the DOLPHIN, better known by the locals as the HMS Pandora (the latter being the vessel's name until 1924) was a supply steamship. Built in 1902 to the highest specification by Sir Raylton Dixon and Company at the Cleveland Dockyard, Middlesbrough, for James Moss and Company of Liverpool, she was to be used as an Egyptian trade ship. The ship weighed 3,700 tonnes and her steel decks were topped with wood.

Other notable features were electric lights and bells and steam heating - all luxuries during this era. The Pandora also had a freshwater condenser, five watertight bulkheads, water ballast and steam winches, which helped with the rapid loading and unloading of cargo. Power came from a three-cylinder tripleexpansion steam engine, supplied by three boilers, which produced 2,200 hp. In 1924 the vessel was renamed DOLPHIN. She met her fate while on the way to decommissioning. She had been selected as a blockship for the River Clyde and was under tow from Blyth. On 23 November 1939 she detonated a German-laid mine.

Sonderbar die Anmerkung das Schiff war noch immer bekannt wie die PANDORA obwohl es bereits im Oktober 1924 zu DOLPHIN umbenannt wurde.

<http://rnsubs.co.uk/boats/depot-ships/d-pandora.html> macht unter den Titel

Website of the Barrow Submariners Association

[Welcome](#) [Association](#) [Boats](#) [Crew](#) [Articles](#) [Dits & Bits](#) [About Th](#)

Home - Boats - Depot Ships - Depot Ship Pandora

1902 - 1939: Pandora

Built By: Raylton Dixon NE (Tees)

Fate: On 23 Nov 1939 she was mined and sunk off Blyth while in tow, was to be stripped for use as a blockship.

Die Angabe:

Pennant Numbers

- N71 (1914)
- N78 (Jan 1918)

HMS Pandora was the former SS Seti, a 3,099 gross ton cargo ship, built the Moss SS Co, Liverpool

Purchased by the Admiralty on 11 November 1913 and renamed Pandora, and converted in 1914 to serve as a depot ship in the Royal Navy.

Pandora served submarines in Harwich from the Eighth Submarine Flotilla and Ninth Submarine Flotilla from 1915 to 1918.

In 1922 she was based at Rosyth as mother ship to the 1st Submarine Squadron and then transferred to Chatham.

In 1923 she went to Portsmouth for use as accommodation ship and was renamed HMS Dolphin in 1924.

Also auch die Alt-Ubooter der Royal Navy bringen die Geschichte der DOLPHIN unter den Namen PANDORA (Kopf vom Bericht).

https://www.pastscape.org.uk/hob.aspx?hob_id=943530#aSt bringt weitere Information i.B. die PANDORA/DOLPHIN, auch dass das Wrack noch heute von Taucher PANDORA genannt wird...

Built as SETI, 1902, 3,099 tons, 91.5m x 13.2m (12), for the MOSS SS Co. Ltd., Liverpool, (13); **becoming PANDORA in 1914** and **DOLPHIN in 1924** (12) in Royal Navy ownership (13). Mined off Blyth, while under tow, 23-NOV-1939, due to be sunk as a blockship. (12)

Built as SETI for James Moss & Co., Liverpool. Purchased by the Admiralty 9 November 1914 to become depot ship HMS PANDORA, based at Harwich, to 1918, whereupon she underwent conversion at Devonport between 1920-1 into a submarine depot repair/supply ship and renamed HMS DOLPHIN in 1924. She had been based at Portsmouth, whence she was en route to Hughes Bolckow, Cambois, to be stripped of her machinery before being scuttled at Scapa Flow as a blockship.

On 23 December 1939 she struck a mine laid three days earlier by U-22, sinking 1.5 miles SSE of Blyth, in position given as 55 06N 001 27W, grid AN 5461. (14)

NB: Not in Lloyd's War Losses for World War II, under either date of 23 November or 23 December 1939, under either name, or as a civilian or naval vessel; nor in British Vessels Lost at Sea, 1939-45, again either as civilian or naval. (15)

The DOLPHIN was a steel 4,530-ton British submarine depot repair and supply steamship that had dimensions of 104.2m length by 13.1m beam and a draught of 8.2m.

HMS PANDORA war ein submarine (ex-Python) der im Mai 1930 in Dienst gestellt wurde, und der 1931-1940 auf die China-Station stationiert war, danach zur Mittelmeer ging, es war bestimmt nicht das Schiff das am 23/12/1939 auf eine Mine lief.

FAZIT:

Meiner Meinung nach sind die Angabe der Admiralty War Diary und naval-history.net es war die PANDORA (ex-DOLPHIN) die auf eine Mine lief, seltsamerweise, mal nicht richtig. Es war die DOLPHIN, ex-PANDORA, ex-SETI die von eine von U22 gelegte Mine versenkt wurde, aber das Schiff/Wrack wurde/wird noch manchmal als die PANDORA angesprochen, was zum Verwechslung der Namen geführt haben dürfte. Es fand sich kein Hinweis das Schiff wurde kurz vor dem Abschleppen zum Umbau erneut umbenannt in PANDORA.

Es ist unsicher ob das Prefix HMS noch galt zum Zeitpunkt der Versenkung, weil das Schiff vermutlich außer Dienst gestellt wurde um zum Blockschiff umgebaut zu werden..

Obwohl die SETI 3099BRT groß war, machten die verschiedene Umbauten zum PANDORA zum DOLPHIN angeblich für eine Vergrößerung.

Die Admiralty War Diaries geben das Schiff als 5670 tons groß.

https://www.pastscape.org.uk/hob.aspx?hob_id=943530#aSt gibt 4530 tons und, an andere Stelle, 4580 tons.

PANDORA (ex SETI). Depot ship of 4,580 tons. Purchased 9.11.1914, renamed DOLPHIN 3.10.1924. Sunk 1939 while under tow to Blyth for conversion to blockship. (8)

J.J.Colledge in „Ships of the Royal Navy“: 4580 tons.

In DUKBOOT tragen wir 4580T ein.

6.8 Angriff von U138 auf Konvoi OB.216 am 20-21/09/40.

Am 20. (3 Torpedos) und 21. (1 Torpedo) September 1940 griff U138 dem Konvoi ON.216 an wobei 4 Dampfer versenkt wurden.

DUKBOOT dokumentiert das die EMPIRE ADVENTURE am 20. Torpediert wurde und die CITY OF SIMLA am 21.

ASS (und z.B. uboat.net) drehen diese Beide um.

Auf die nächste Seiten wird ein Versuch gemacht die richtige Reihenfolge heraus zu finden an Hand Torpedo-Schußmeldungen, Admiralty War Diaries und eine TNA-Akte.

DUIKBOOT dokumentiert z.Z. U138's Angriffe wie folgt (ohne Angabe einer Quelle):

34634	20.09.1940	16u00	1	U138	1	LÜTH 'Wolfgang'	1	Aufklärung eines Geleitzugs	OB216 in AM53	dringt konvooi binnen, valt aan	AM53
39859	20.09.1940	21u20	2	U138	1	LÜTH 'Wolfgang'	1	Angriff auf Geleitzug	OB216 - 1t	T NEW SEVILLA 13801T Br AM53 +	AM53
40920	20.09.1940	21u20	3	U138	1	LÜTH 'Wolfgang'	1	Angriff auf Geleitzug	OB216 - 1t	C BOKA 5560T Pan AM53 +	AM53
39860	20.09.1940	21u26	4	U138	1	LÜTH 'Wolfgang'	1	Angriff auf Geleitzug	OB216 - 1t	C EMPIRE ADVENTURE 5145T Br AM53 +	AM53
39861	21.09.1940	02u27	1	U138	1	LÜTH 'Wolfgang'	1	Angriff auf Geleitzug	OB216 - 1t	C CITY OF SIMLA 10138T Br AM53 +	AM53

ASS dokumentiert sie z.Z. wie:

	W	20.09.1940	a	21:20	dt	U 138	T	OB.216	br	New Sevilla	13801 BRT	+	55.48n 07.22w
	W	20.09.1940	b	21:23	dt	U 138	T	OB.216	pa	Boka	5560 BRT	+	55.54n 07.24w
	W	20.09.1940	c	21:26	dt	U 138	T	OB.216	br	City of Simla	10138 BRT	+	55.55n 08.20w
	W	21.09.1940		02:27	dt	U 138	T	OB.216	br	Empire Adventure	5145 BRT	+	Islay

Ships Attacked

NEW SEVILLA

(British Oil Refining ship 13,801 tons) in convoy O.B. 216 torpedoed, sinking (NEW SEVILLA 2033/20, SCARBOROUGH 2020/20) VANQUISHER to attack submarine. Two trawlers being sent from R.N. 6 to assist (C. in C., W.A., 2123/20 to SCARBOROUGH) OTTAWA to hunt (A.C.W.A. 2327/20) Sank in 55° 48' N 7° 22' W., Have 28 survivors, including one seriously injured. (VANQUISHER 0905/21) Master reports all crew picked up (F.O.I.C. Belfast, 1037/21)

Admiralty War Diary, 21/09/40

NEW SEVILLA

Panamanian, sunk in 55.48 N., 07.22 W. Have 28 survivors on board including one seriously injured (VANQUISHER, 0905/21). Ship sinking. Have shipped tow until she founders. Position Mull of Kintyre 280° distance 9 miles (SALVONIA to F.O.I.C. Greenock, 2140/21). If NEW SEVILLA sunk, proceed to assist TORINIA (position). (F.O.I.C., Greenock, 2356/21). NEW SEVILLA sank at 2310 G.M.T. 19 survivors on board. (SALVONIA, 2325/21).

CITY OF SIMLA

British, 10,138 tons, in convoy O.B.216, attacked 0142/21 in 55.57 N., 08.19W. (D.S., 382). GUINEAN reports CITY OF SIMLA torpedoed. GUINEAN proceeding Glasgow with survivors. (F.O.I.C. Greenock, 0400/21) Still afloat. Consider could be salvaged if tug sent. (SCARBOROUGH, 0428/21). (?sunk) at 0900 in 55.59 N., 08.16 W. All passengers and crew on board GUINEAN who is returning Glasgow. (VANQUISHER, 0905/21). Search for CITY OF SIMLA, last reported 55.59 N., 08.16 W. at 0900. (F.O.I.C., Greenock, 1211/21 to SUPERMAN). Torpedoed off N.W. Ireland, Seaton Bank, at 0200/21. 32 survivors picked up by Belgian trawler VANDYKE and landed Fleetwood 1300/22. (R.N.O. Fleetwood, 1330/22, F.O.I.C., Liverpool, 1824/22).

CITY OF SIMLA
(Torpedoed 20/9)

Now reported sunk. 100 survivors landed
Greenock, 5 people killed by explosion
(D.S. 383)

NEW SEVILLA
(Torpedoed 20/9)

Now reported sunk. 112 known survivors
and one man drowned. (D.S. 383)

EMPIRE ADVENTURE
(Torpedoed 20/9)

(In Convoy O.B. 216) MASTADOUTE to
assist SUPERMAN, towing EMPIRE ADVENTURE
55.34 N., 6.50 W., at 2000/21 steering
for Clyde. (P.O.I.C. Greenock, 0339/22)
MASTADOUTE sailed (N.O.I.C. Stornoway,
0605/22) Ship is ex Italian ANDREA,
seized 12/6. In tow for Clyde,
making 1 knot (D.S. 383)

EMPIRE ADVENTURE
(torpedoed 20/9)

SUPERMAN reports EMPIRE ADVENTURE sunk in
position 55°11'30" N., 1°57' (?) W. at
0350. (P.O.I.C., Greenock, 0400/23).
Ordering MASTADONE to proceed to
Campbeltown. (P.O.I.C. Greenock, 0704/23).

BOKA
(Torpedoed 20/9)

Panamanian, 5,560 tons, bound from Barry to
Sierra Leone, torpedoed in convoy OB.216 at
2024/20, 55.54 N., 7.24 W. 28 survivors
landed at Londonderry, 8 of crew missing.
(D.S. 385).

Kurzgefasst sieht die Admiralty War Diary (kurz: 'AWD') die Torpedierung der 4 Dampfer wie (mit Zeitangaben wie in AWD):

- NEW SEVILLA : 2020/20 (siehe AWD 20/09/40)
- CITY OF SIMLA : 0142/21 (siehe AWD 21/09/40), **dies ist etwa 5 St** nach die Torpedierung der
NEW SEVILLA und die BOKA.
- BOKA : 2024/20 (siehe AWD 23/09/40)
- EMPIRE ADVENTURE : ?? (AWD 22 & 23/09/40 machen keine detaillierte Angaben i.B. die Zeit der
Torpedierung.

T-Schußmeldungen aus ASS: 3 Dampfer wurden von U138 torpediert am 20/09/40 rund 21u25, einem 4.Dampfer erst etwa.5
Stunden später, am 21/09/40. Dieser letzte muss laut die AWD die CITY OF SIMLA gewesen sein, da einziges Schiff das
etwa 5 Stunden nach dem ersten Angriff torpediert wurde.

ASS T-Meldung zur NEW SEVILLA

Block-Nr. **793** Schußunterlagen (Gefechtsschuß) *OMM* Seite: **8**
 für Überwasserstreitkräfte und U-Boote

U 138
 (Schießendes Fahrzeug) **Geheim!** Oblt. z.S. Lüth
 (Dienstgrad, Name und Dienststellung des Schützen)

Datum: **20.9.40.** Ort: AM 5365 Uhrzeit des Schusses: **2120**

Wassertiefe: **60** Wetter: **c. 4** Sicht: **gut** Wind: **W 2**

Seegang: **2** Dünung: **mittellang**

Ziel: **7-8000 t 150 8**
 (Name) (Größe) (Länge) (Tiefgang)

Ladung: **halb beladen n.b.**

Erfolg: **1 Treffer** / ... Fehlschuß. Angriffsschuß ... Fangschuß (aufgestappt liegendes Ziel)

ASS zur BOKA

Block-Nr. **793** Schußunterlagen (Gefechtsschuß) *OMM* Seite: **14**
 für Überwasserstreitkräfte und U-Boote

U 138
 (Schießendes Fahrzeug) **Geheim!** Oberleutnant z.S. Lüth Kmdt.
 (Dienstgrad, Name und Dienststellung des Schützen)

Datum: **20.9.40.** Ort: AM 5365 Uhrzeit des Schusses: **2123 Uhr**

Wassertiefe: **60** Wetter: **c. 4** Sicht: **gut** Wind: **W 2**

Seegang: **2** Dünung: **mittellang**

Ziel: **6-7000 to 140 7**
 (Name) (Größe) (Länge) (Tiefgang)

Ladung:

Erfolg: **1 Treffer** / ... Fehlschuß. Angriffsschuß ... Fangschuß (aufgestappt liegendes Ziel)

ASS zur CITY OF SIMLA

Block-Nr. **793** Schußunterlagen (Gefechtsschuß) *OMM* Seite: **18**
 für Überwasserstreitkräfte und U-Boote

U 138
 (Schießendes Fahrzeug) **Geheim!** Oblt. z.S. Lüth Kmdt.
 (Dienstgrad, Name und Dienststellung des Schützen)

Datum: **20.9.40.** Ort: AM 5365 Uhrzeit des Schusses: **2126 Uhr**

Wassertiefe: **60** Wetter: **c. 4** Sicht: **gut** Wind: **W 2**

Seegang: **2** Dünung: **mittellang**

Ziel: **6000 t 130 m 7 m**
 (Name) (Größe) (Länge) (Tiefgang)

Ladung:

Erfolg: **1 Treffer** / ... Fehlschuß. Angriffsschuß ... Fangschuß (aufgestappt liegendes Ziel)

ASS zur EMPIRE ADVENTURE

Block-Nr. **625** Schußunterlagen (Gefechtsschuß) *OMM* Seite: **7**
 für Überwasserstreitkräfte und U-Boote

U 138
 (Schießendes Fahrzeug) **Geheim!** Oblt. z.S. Lüth Kmdt.
 (Dienstgrad, Name und Dienststellung des Schützen)

Datum: **21.9.40.** Ort: AM 5318 Uhrzeit des Schusses: **0227**

Wassertiefe: **125** Wetter: **c. 4** Sicht: **gut** Wind: **W 3**

Seegang: **3** Dünung: **mittellang**

Ziel: **7-8000 150 8**
 (Name) (Größe) (Länge) (Tiefgang)

Ladung:

Erfolg: **1 Treffer** / ... Fehlschuß. Angriffsschuß ... Fangschuß (aufgestappt liegendes Ziel)

1. Die Torpedo-Schußmeldungen geben (mit Duitse Zeitangabe):

3 Dampfer wurden torpediert von U138 in einem ersten Angriff am 20/09/40 rundum 21u25;
1 Dampfer wird erst etwa 5 Stunden später, am 21/09/40, torpediert.

2. Die Admiralty War Diaries geben (mit Britische Zeitangabe):

2 Dampfer wurden torpediert am 20/09/40 rund 20u30;
1 weiterer Dampfer wird ebenfalls am 20/09/40 torpediert, aber AWD macht keine Zeitangabe;
1 Dampfer, die CITY OF SIMLA, wird am 21/09/40 torpediert und zwar etwa 5 Stunden nach die erste 2.

3. ADM199/127 "Anti-U-boat attacks: reports"

U138 wurde angegriffen mit Wasserbomben am 21/09/40 um 03u30, nach seinem letztem Angriff auf die 4 Dampfer aus OB.216.

ADM199/127 bringt die Information die CITY OF SIMLA wurde torpediert um 01u40 (englische Zeitangabe) am 21/09/40. HMS SCARBOROUGH war das einzige Geleitschiff anwesend im Gebiet. Gleich nach die Torpedierung der CITY OF SIMLA suchte die SCARBOROUGH nach dem Angreifer, es wurde ASDIC-Kontakt gemacht und um 02u40 (englische Zeitangabe) wurde eine Serie von 6 Wasserbomben geworfen, gefolgt von eine 2. Serie mit ebenfalls 6 Wasserbomben. HMS ARABIS die in der zwischenzeit auch zur Stelle kam führte keine Angriffe aus.

4. (Admiralty War Diaries) + ADM199/127 + (T-Schußmeldungen) ergeben:

NEW SEVILLA, BOKA und EMPIRE ADVENTURE wurden von U138 torpediert im ersten Angriff;
CITY OF SIMLA wurde torpediert im zweitem Angriff, am 21/09/40.

Fazit: die CITY OF SIMLA wurde am 21/09/40 um 02u27 (Deutscher Zeit) torpediert von U138, die EMPIRE ADVENTURE bereits am 20. (mit dem 3.Torpedo von U138).

6.9 MARIE JOSÉ ⇔ MARIE-JOSÉ

ASS-Nummer: 01810

DUIKBOOT-Nummer: 1037

Am 29/05/1940 versenkt U37 diesem französischen Dampfer. Wie wird sein Namen richtig buchstabiert?

ASS, Gröner, uboat.net, wrecksite.eu und Lloyd's Register geben alle "Marie José" (ohne Bindestrich).

Das französische Buch, aufgestellt von Caroff für der Service Historique de la Marine, "Les forces maritimes de l'ouest 1939-1940" nennt das Schiff "Marie-José" (mit Bindestrich).

"Flotte marchande française 1947-1948" von Robert Gruss listet die französische Kriegsverluste auf und schreibt ebenfalls Marie-José. Anmerkung: es ist einen Freund (der Autor Jean Moulin) von Luc Braeuer der Diese Info besorgte. Habe mir gerade (08/01/21) ein Exemplar dieses Buches bestellt bei einem Händler in die Niederlande damit diese sekundär 'Quelle' demnächst hier vorhanden ist.

Der gleiche Tipgeber bestätigt das im französischem Sprachgebrauch bei einem aus 2 Teilen bestehender Vorname (was nicht identisch ist mit 2 Vornamen) ein Bindestrich zwischen die beide Teilen Pflicht ist.

Damit gibt es im Fall der Marie-José ein Problem: ist José hier gemeint als 2.Teil eines Vornames oder als Nachname? Als 2.Teil eines Vornamen wäre ein Bindestrich Pflicht, als Nachname wäre es ohne Bindestrich.

Weil das Schiff vorher "Princesse Marie José" nannte (laut Gröner und Lloyds ohne Bindestrich...) und auch damals bereits unter französische Flagge für einen französischem Eigner fuhr, ist an zu nehmen 'José' deutet nicht auf ein adeliches Geschlecht 'José'. Nach einem adelichen Titel wird ja meist nur ein Vorname gegeben. Prins Albert (von Monaco),...

Wir betrachten daher 'Marie-José' in DUIKBOOT als einem aus 2 Teilen bestehender Vorname (wie 'Karl-Friedrich') und schreiben ihm mit Bindestrich, wie die französische Autoren Caroff und Gruss..

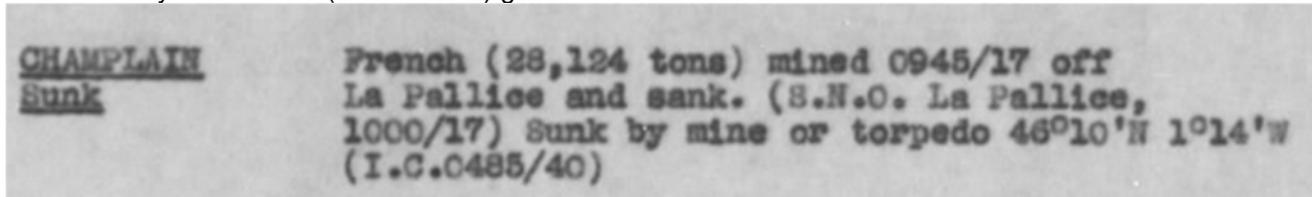
6.10 BERENICE – NELLY / NETTIE

ASS-Nummer: 02015
 DUIKBOOT-Nummer: 39497

Die BERENICE (+ 21/06/40) kam auf den Tisch weil es im ASS beim 'Name des Ziels' ein Fragezeichen hinter den Namen steht (und in DUIKBOOT nicht). Genügend Anlaß um die Geschichte was besser zu betrachten.

U65 spricht in seine Torpedoschußmeldung zum Angriff am 21/06/40 08u17 das Ziel an wie die französische CHAMPLAIN.

The Admiralty War Diaries (am 17/06/40) geben die Information:



Wobei 4610N-0114W in BF6862 liegt, wirklich gerade vor La Pallice.
 Ich fand kein Hinweis in die Adm.War Diaries zu die Torpedierung der BERENICE.

Der Angriff von U65 am 21/06/40 fand statt in BF5559 (4651N-0435W), eine ganze Strecke NW/La Rochelle.
 Die CHAMPLAIN war nicht das Ziel von U65 am 21/06/40.

In ASS lese ich: "Datum, Uhrzeit und Position von U-65 stimmen dagegen nach Aussagen von Überlebenden und Beobachtungen des Küstenschiffs "Nelly" mit dem Verlust der "BERENICE" überein".

Uboat.net nennt das Küstenschiff nicht NELLY sondern NETTIE.

Die Niederländische Website <https://www.marhisdata.nl/schip&id=4606> meldet die NETTIE lief aus Bordeaux aus Richtung Falmouth am 21/06/1940, d.h. sie war 'in die Gegend' der BERENICE beim Abfahrt aus Bordeaux..

Die gleiche Website gibt bei <https://www.marhisdata.nl/schip&id=905> dass die BERENICE unterwegs war von Istanbul nach Amsterdam wenn sie wegen die Besetzung der Niederlande bei Bordeaux halt machte. Da Auslief bei die Räumung der Stadt um dann am 21/06/40 torpediert zu werden in 47°10'NB. en 03°35'W (=BF6419).
 Hier keine Erwähnung einer NELLY oder NETTIE.

Caroff nennt die BERENICE nicht.

<http://www.archeosousmarine.net/berenice.php> spricht von die NETTIE.

Auch in ein Bericht dass Familie von ein Besatzungsmitglied der BERENICE erhielt - Monate nach die Torpedierung der BERENICE - wird das Schiff dass die Torpedierung sah und Überlebende an Bord nahm als die NETTIE identifiziert: <https://www.mijnfamilieverleden.nl/2017/03/16/afscheid-nemen-was-er-niet-bij/>

Eine weitere Website (in Niederländisch) ist <https://www.trouw.nl/nieuws/marsman-kon-niet-meer-op-ms-nettie-wachten-bccc0414/>. Auch hier NETTIE.

Könnte ein anderes Boot als U65 in Anmerkung komen für die Versenkung der BERENICE? Anscheinend nur U38.
 U38 traf U65 am 21/06/40 (=war in die Nähe wo die BERENICE torpediert wurde) und kehrte von seiner Feindfahrt zurück.
 Das KTB U38 dokumentiert nur Angriffe am 21/06/40 nach 16u00 (da wo die BERENICE morgens torpediert wurde).

Fazit: das Fragezeichen hinter BERENICE bei 'Name des Ziels' in ASS darf m.e. weg, und das Küstenschiff dass die Torpedierung der BERENICE durch U65 sah und Überlebende an Bord nahm war die Niederländische **NETTIE** (477GRT), **nicht** die NELLY.

29183 Nettie	BS10.40	LMC3.88	Lloyd's A&CP	160°6'26.4"10°8'	Rotterdam	Oil Engines 4S.O.S.A.
FOOD Mch. Aft	477	100A1	Ply g os	169-1(o.L.)	Dutch	8Cy.11'-17 1/2' 94NF
	Oil Eng.	261	12.39	7mo	trieleMaats.	ed(J.Vermaas'
	1 Dk	261	12.39	Alblasserdam	Scheepvaart	Bedrijf, Mgrs.)
	Cruiser Stern		LMC7.87			
Cargo battens not fitted			LMC(M)12.89			Humboldt-Deutzmotoren
						A.G.Köln-Deutz